

Arvamuste ja kooskõlastuste koondtabel

1. ARVAMUSED

1.1. Puudutatud asutused ja isikud

Jrk nr	Arvamuse esitaja	Arvamuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud arvamuse osas
1	Keskkonnaamet Kiri 19.04.2024 nr 6-2/24/7923-2	<p>Keskkonnaamet lähtub oma tegevuses põhimäärusest, mille § 7 lg 2 p 3 kohaselt annab Keskkonnaamet kooskõlastusi ja nõusolekuid õigusaktides sätestatud juhtudel ja korras. Looduskaitseaduse (LKS) § 14 lg 1 p 7 kohaselt ei või ilma kaitstava loodusobjekti valitseja nõusolekuta anda projekteerimistingimusi kaitsealal, hoiualal, püsielupaigas ja kaitstava looduse üksikobjekti kaitsevööndis. Eesti looduse infosüsteemi (EELIS, Keskkonnaagentuur) andmetel ei asu tegevustega hõlmatud ala kaitsealal, hoiualal, püsielupaigas ega kaitstava looduse üksikobjekti kaitsevööndis, projekteeritaval kaitseobjektil ning tegevustega hõlmatud alale ei ole registreeritud kaitsealuste liikide kasvukohti ega elupaiku. Kuna käesoleval juhul ei ole kooskõlastuse küsimise aluseks ükski eelnimetatud asjaolu loobub Keskkonnaamet projekteerimistingimuste eelnõu kooskõlastamisest õiguslike aluste puudumisel.</p> <p>1./.../Juhime tähelepanu, et lähtuvalt riigiteelt vete piki- ja põiksuunalise äravoolu projekteerimisel arvestada veeseaduse (VeeS) § 31 lg-s 1 toodud veekaitse eesmärkidest ning sademevee suublasse juhtimisel arvestada veeseaduse §-st 129 ja keskkonnaministri 08.11.2019 määrusest nr 61 „Nõuded reovee puhastamise ning heit-, sademe-, kaevandus-, karjääri- ja jahutusvee suublasse juhtimise kohta, nõudetele vastavuse hindamise meetmed ning saasteainesisalduse piirväärtused“. Kuivastu sadama kinnistule (47801:008:0259) jääb kaks puurkaevu, millel on 50m veehaarde sanitaarkaitseala. Vastavalt VeeS § 151 lg-le 2 on veehaarde sanitaarkaitsealal majandustegevus keelatud, välja arvatud:</p> <ul style="list-style-type: none"> - veehaarde ehitamine, teenindamine ja kasutamine; - sanitaarkaitseala hooldamine; - metsa hooldamine; - rohttaimede niitmine ja niite koristamine või äravedu; - õiguspäraselt ehitatud ehitise kasutamine ja muu ehitisega seonduv tegevus kavandatud viisil, kui ehitise ei põhjusta vee kvaliteedi halvenemist; - teadustöö tegemine. <p>2. Keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse (KeHJS) § 6 lg 2 p 10 kohaselt tuleb anda eelhindang selle kohta, kas vastavalt infrastruktuuri ehitamise või kasutamise korral on oluline keskkonnamõju. KeHJS § 6 lg 2 p 22 ja vastavalt KeHJS § 6 lg 4 alusel kehtestatud Vabariigi Valitsuse 29.08.2005 määruse nr 224 „Tegevusvaldkondade, mille korral tuleb anda keskkonnamõju hindamise vajalikkuse eelhindang, täpsustatud loetelu“ § 13 p 8 kohaselt tuleb anda eelhindang tee rajamise või laiendamise korral, välja arvatud teerajatiste, mahasõitade, ohutussaarte, kiirendus- ja aeglustusradade, pöörderadade, tagasipöördekohtade, ülekäigukohtade, objekti ligipääsuks vajaliku tee, teepeenral asetsevate jalg- ja jalgrattateede, puhkekohtade ja parklate rajamine või laiendamine ning keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse § 6 lg 1 p-s 13 nimetatud juhul.</p>	<p>Põhjendus:</p> <p>1. Kavandatav tegevus ei kattu puurkaevu kaitsevööndiga, mistõttu puudub kokkupuutekoht kavandatava tegevuse ja sanitaarkaitse nõuete vahel ning ole vaja arvestada sanitaarkaitse nõuete täitmisega.</p> <p>2. Eelhindangu koostamise vajadusega on arvestatud.</p> <p>Otsus:</p> <p>1. Esitatud info võtta teadmiseks. 2. Esitatud info võtta teadmiseks. 3. Puudub vajadus projekteerimistingimuste eelnõu muutmiseks.</p>
2	Muinsuskaitseamet Kiri nr 19.04.2024 nr 5.1-17.6/720-1	<p>/.../Projektala asub osaliselt ehitismälestise Kuivastu kõrts reg-nr 21006 kaitsevööndis. Muinsuskaitseamet nõustub ehitismälestise kaitsevööndis lisarea kavandamise ja hoone lammutamisega vastavalt projekteerimistingimuste eelnõus toodud eskiisile.</p> <p>Muinsuskaitseamet pöörab tähelepanu, et ehitustöödega (sh vibratsioon) ei tohi kahjustada mälestist Kuivastu kõrts reg-nr 21006. Keskkonnamõjude eelhindamises kajastada mõju kultuuripärandile. Tööde teostamise ajal tuleb seirata mälestise konstruktsioone ja nende seisundi püsivust. Vajadusel tuleb võtta kasutusel täiendavad meetmed.</p>	<p>Põhjendus:</p> <p>Muinsuskaitseametil puuduvad märkused projekteerimistingimuste eelnõu muutmiseks.</p> <p>Otsus:</p> <p>1. Esitatud info võtta teadmiseks. 2. Arvestada keskkonnamõjude eelhindangu koostamise vajadusega kajastada kavandatava tegevuse mõju kultuuripärandile.</p>

			<p>3.Arvestada projekti koostamisel ja ehitusloa andmisel, et tööde teostamise ajal tuleb seirata mälestise konstruktsioone ja nende seisundi püsivust. Vajadusel võtta kasutusel täiendavad meetmed.</p> <p>4.Puudub vajadus projekteerimistingimuste eelnõu muutmiseks.</p>
3	<p>TS Laevad OÜ</p> <p>Kiri 19.04.2024 nr 1-5/46-1</p>	<p>1.Selleks, et tagada TS Laevad OÜ töötajate ning klientide ohutus, teeme ettepaneku piirata lubatud suurimat sõidukiirust enne Kuivastu sadama alale sisenemist ning kehtestada maksimaalse lubatud sõidukiirusena 30 km/h. Täna sõidetakse Kuivastu sadamasse suurtel kiirustel vastupidiselt Virtsu sadamale, kus on olemas lamavad politseinikud ning kiirus on piiratud.</p> <p>2.Lisaks teeme ettepaneku liikluskünniste paigaldamiseks Kuivastu sadamasse suunduvale maanteele, et vähendada sadamasse saabuvate sõidukite kiirust ning rahustada liiklust. Meie ettepanek oleks paigaldada künnis maanteele enne sõiduradade hargnemist (sadama parklasse ja väravasse 1-5 ning sadamateenindusrada). Künnist peaksid läbima kõik sadamasse saabuvad sõidukid. Künnise asukoht tagaks ka selle, et künnise juures sõidukiirust vähendataks. Ühtlasi jääks sõidukijuhtidele ka rohkem aega, et jälgida sadamakassade kohal olevate tabloode infot. Eelmisel sügisel paigaldas Maanteeamet Kuivastu sadamasse täristid, mis on küll probleemi mõnevõrra vähendanud, aga kiirused on endiselt suured. /.../Sadamasse sisenemine mahaõidu radade kaudu (eesmärgiga vältida üle künnise sõitmist) oleks liiklusohutuse seisukohalt ilmselt tegevus, mille vältimiseks tuleks kasutusel võtta leevendavaid meetmeid (meie arvamuse kohaselt oleks piirete/postide paigaldamine esialgu ilmselt piisav meede).</p>	<p>Põhjendus:</p> <p>1.Arvestame esitatud ettepanekuga ja täiendame projekteerimistingimuste eelnõud.</p> <p>2.Võtame arvesse TS Laevad OÜ poolt esitatud ettepaneku ja peame vajalikuks hinnata liikluse rahustamise vajadust ning vajadusel kavandada liikluse rahustamise meetmed.</p> <p>Otsus:</p> <p>1.Arvestada esitatud infoga ja täiendada projekteerimistingimuste eelnõu p.5.1.3. järgmiselt: Projekteeritava lõigul lubatud suurim sõidukiirus 70 km/h, 50 km/h ja 30 km/h vastavalt projekteeritavale lahendusele.</p> <p>2.Esitatud info võtta teadmiseks. Projekteerimise käigus tuleb hinnata liikluse rahustamise vajadust ja selle vajaduse olemasolul leida rakendamiseks sobivad meetmed.</p> <p>3.Täiendada projekteerimistingimuste eelnõud lisades p.5.2.5. Hinnata teelõigul liikluse rahustamise vajadust, vajadusel projekteerida sobivad liikluse rahustamise meetmed suurimast lubatud sõidukiirusest kinnipidamiseks ning selgitada välja täpne lahendus projekteerimise käigus.</p>
4	<p>Telia Eesti AS</p> <p>Kiri 16.04.2024 nr EC.1-5.1/442-1</p>	<p>Riigiteel 10 Risti-Virtsu-Kuivastu-Kuressaare tee km 68,1-69,1 Kuivastu sadama liiklusohutliku koha likvideerimise alas paiknevad Teliale kuuluvad siderajatised. Projekteerimiseks võtta siderajatiste kaitsmiseks, säilitamiseks või ümberehitamiseks tehnilised tingimused Telia „Ehitajate portaal“ Telia teenused ehitajale, arendajale ja maaomanikule - Telia kaudu. Tegutsemiseks siderajatiste kaitsevööndis, tuleb see kooskõlastada järelevalvega ja võtta selleks vastav tegutsemisluba Telia „Ehitajate portaal“ Telia teenused ehitajale, arendajale ja maaomanikule - Telia kaudu.</p>	<p>Põhjendus:</p> <p>Telia Eesti AS kooskõlastab projekteerimistingimuste eelnõu ilma täiendavate tingimusteta. Projekteerimistingimuste eelnõu p.5.8.2 kohaselt tuleb projekteerimiseks taotleda tehnilised tingimused kommunikatsioonide valdajatelt, kelle trasse projektiga tehtavad tööd puudutavad. Nimetatud punkti alusel tuleb taotleda tehnilised tingimused ka Telia Eesti AS-lt.</p> <p>Otsus:</p> <p>1.Projekteerijal tuleb taotleda tehnilised tingimused Telia „Ehitajate portaal“ Telia teenused ehitajale, arendajale ja maaomanikule - Telia kaudu.</p> <p>2.Ehitustegevuse kavandamisel tegutsemiseks siderajatise kaitsevööndis taotleda kooskõlastus järelevalvega ja võtta selleks vastav tegutsemisluba Telia „Ehitajate portaal“ Telia teenused ehitajale, arendajale ja maaomanikule - Telia kaudu.</p> <p>3.Puudub vajadus projekteerimistingimuste eelnõu muutmiseks.</p>
5	<p>Saarte Liinid AS</p>	-	<p>Otsus*:</p> <p>Pädev asutus eeldab EhS § 31 lg 6 alusel, et arvamuse avaldaja ei soovinud projekteerimistingimuste osas arvamust avaldada.</p>
6	<p>Muhu Vallavalitsus</p>	-	<p>Otsus*:</p> <p>Pädev asutus eeldab EhS § 31 lg 6 alusel, et arvamuse avaldaja ei soovinud projekteerimistingimuste osas arvamust avaldada.</p>
7	<p>Maa-amet</p>	-	<p>Otsus*:</p>

			Pädev asutus eeldab EhS § 31 lg 6 alusel, et arvamuse avaldaja ei soovinud projekteerimistingimuste osas arvamust avaldada.
8	Elektrilevi OÜ	-	Otsus*: Pädev asutus eeldab EhS § 31 lg 6 alusel, et arvamuse avaldaja ei soovinud projekteerimistingimuste osas arvamust avaldada.
9	A.M. (Leppsoo, 47801:008:0231) 09.04.2024 e-kiri	Teie saadetud liiklusskeem ei arvesta Muhu vallavolikogu 17.08.2022 kehtestatud detailplaneeringut.	Põhjendus: Projekteerimistingimuste eelnõus on esitatud: p.5.1.2. Viia kokku Kuivastu sadama ala detailplaneeringuga (kehtestatud Muhu vallavolikogu otsusega 17.08.2022 nr 55). Eskiislahendus koostati enne detailplaneeringu kehtestamist, mistõttu eskiislahendus ei ole kokku viidud detailplaneeringuga. Otsus: 1.Puudub vajadus projekteerimistingimuste eelnõu muutmiseks.

1.2.Piirnevate kinnisasjade omanikud

Jrk nr	Kinnisasja nimi ja katastriüksuse tunnus	Arvamuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud arvamuse osas
1	Kärneri 47801:008:0495	Mõistame ja toetame täiendava tee-ehituse meedet. Meie kogemus on aga selline, et kui olid pikad järjekorrad, siis sisenesid järjekorras olevad inimesed meie maale ja reostasid selle prügiga (kõik pudelist paberi ja muude loodusjäätmeteni). Eeldame, et see mõju suureneb ainult siis, kui teele rajatakse täiendav sõidurada (meie maa äärde tekib suurem hulk autosid järjekorras). Seetõttu palume meie maa ja maja ning põhimaantee vahele (tee põhjaküljele) rajada/ehitada tõkkepuu (metallpiire). See võib olla 1,5-2 meetri kõrgune ja enamasti läbipaistev metallist tara, mis häirib võimalikult vähe teed ümbritsevat keskkonda. Küll aga vähendaks see oluliselt kõrvuti tekkivate järjekordade inimeste jäätmete sattumist meie maale.	Põhjendus: Meie hinnangul projektlahendus ei suurenda mõju, kuna lisaraja ehitamise tulemusel ei teki juurde lisanduvaid autosid. Enne Kuivastu sadamat on sõiduteel olukord, kus järjekorras ootavad autod seisavad osaliselt sõidurajal, takistades sadamast tulevat ja sadamasse minevat liiklust. Tekitatud on nõ isetekkeline ooterada selleks mitte ette nähtud kohas. Projektlahendusega luuakse nendele samadele praegu osaliselt sõiduteel seisvatele autodele spetsiaalselt järjekorras seismiseks ette nähtud eraldi ooterada. Eraldi ooteraja kavandamisega luuakse nõuetele vastav liikluskeskkond, kus ootejärjekorras seisjad asuvad selleks ettenähtud eraldi ooterajal ning ei takista enam läbivat liiklust, millega tõstetakse liikluse ohutust sõiduteel enne Kuivastu sadamat. Otsus: 1.Mitte muuta projekteerimistingimuste eelnõud.
	Kõrtsi 47801:008:0684	/.../Olen küll liiklusohutuse suurendamise poolt, aga ei ole nõus, et Te kinnistul 47801:008:0684 lihtsalt omatahtsi maja maha lammutate, aia ära lammutate ka kaevu likvideerite. Siiski olen läbirääkimistele avatud.	Põhjendus: Lisaraja projekteerimiseks on vaja täiendavat ruumi. Mõlemal teepoolel asuvad hooned, mistõttu on tegemist kitsaste oludega. Kuna tee vastasküljel olev hoone on muinsuskaitse all ja muinsuskaitse all oleva hoone lammutamist alternatiivse lahendusena ei võimalik kaaluda, siis ainuvõimaliku lahendusena täiendava vajamineva ruumi saamiseks, kuhu kavandada lisarada, on transpordimaa laienemine Kõrtsi kinnistule. Kõrtsi kinnistul asub hoone vahetult olemasoleva tee kõrval, mis jääb vastavalt eskiislahendusele lisaraja asukohale ette. Seega, lisaraja ehitamine antud kitsastesse oludesse on võimalik ainult juhul, kui Kõrtsi kinnistul asuv hoone lammutatakse. Alternatiivne võimalus tee laienduseks puudub, mis tähendab, et Kõrtsi kinnistust on vajalik võõrandus. Projektlahenduse ülesandeks on välja selgitada maavajadus, mis on tehniliselt vajalik tee ehitamiseks ja hooldamiseks. Maade omandamisega seotud detailid (sealhulgas põhjendatud juhul täiendava hüvitise määramine) otsustatakse maade omandamise protsessis läbirääkimiste teel, mis algatatakse pärast põhiprojekti valmimist. Hoone Kõrtsi kinnistul asub sisekurvis, mistõttu on sõiduteel puudulik pikinähtavus. Hoone likvideerimisega parandatakse pikinähtavust sõiduteel, mis tõstab liiklusohutust.

			<p>Otsus: 1.Puudub vajadus projekteerimistingimuste muutmiseks.</p>
	Kõrtsiotsa 47801:008:0107	Loomulikult vajab Kuivastu tee laiendamist. /.../1.Soovin põhiprojektis (hetkel eskiis) mahasõitu Kõrtsiotsa kinnistule. 2.Hetkel joonise järgi on soovitava äralõike pind ca 115 m2, sain aru, et see võib muutuda. 3.Hetke finantside/plaanide kohaselt oleks maakorralduslikud tehingud 2025 ja ehituse algus 2026.	<p>Põhjendus: 1.Kõrtsiotsa kinnistule on praegu olemas mahasõit. 2.Tegemist on eskiislahenduses antud äralõike hinnangulise suuruse ja asukohaga. Äralõike suurus ja täpne asukoht täpsustub põhiprojektis.</p> <p>Otsus: 1.Kõrtsiotsa kinnistule säilitada olemasolev mahasõit. Juhul kui projektlahendus likvideerib olemasoleva mahasõidu, näha ette Kõrtsiotsa kinnistule mahasõit uues asukohas. 2.Puudub vajadus projekteerimistingimuste eelnõu muutmiseks.</p>

1.3.Piirnevate kinnisasjade omanikud, kes arvamust ei avaldanud

Järgnevas tabelis toodud kinnisasjade osas projekteerimistingimuste menetluse käigus arvamust ei avaldatud. Kui arvamuse andja ei ole kümne päeva jooksul projekteerimistingimuste eelnõu saamisest arvates arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist, eeldatakse, et arvamuse andja ei soovi projekteerimistingimuste eelnõu kohta arvamust avaldada (EhS § 31 lg 6).

Kinnisasja nimi	Katastriüksuse tunnus
Posti	47801:008:0559
Peedu	47801:008:0487
Kuusiku	47801:008:0092
Postikõrtsi	47801:008:0107

* Kui kooskõlastaja või arvamuse andja ei ole kümne päeva jooksul projekteerimistingimuste eelnõu saamisest arvates kooskõlastamisest keeldunud või arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist, loetakse projekteerimistingimuste eelnõu kooskõlastaja poolt vaikimisi kooskõlastatuks või eeldatakse, et arvamuse andja ei soovi projekteerimistingimuste eelnõu kohta arvamust avaldada (EhS § 31 lg 6).